ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертиза содержания

ФИО эксперта Забирова Наталья Аблаевна

Должность эксперта начальник

Наименование организации Управление Сельского Хозяйства и Продовольствия Верхнеуральского района

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»,
- постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 №311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи»
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования +

Профессиональных стандартов +

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: 35.00.00 Сельское, лесное и рыбное хозяйство

Код	Наименование
35.01.13	Тракторист- машинист сельскохозяйственного производства
35.01.11	Мастер сельскохозяйственного производства
35.02 16	Эксплуатация и ремонт сельскохозяйственной техники и оборудования

Разработчики ФОС

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации *(в соответствии с Уставом ОО)*
Арзамасцев С.В.	Старший мастер	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»
Абдуллина Ф.Р.	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский

		агропромышленный колледж»
Ахмедьянов У.Х.	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Аминев А.К.	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Борозинец В.Ю.	преподаватель	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»
Гуляев К.А.	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Дубровская Н.В.	заместитель директора по УПР	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»
Евсеенкова В.В	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Куренков А.В.	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Кожемяко А.С.	заместитель директора по УПР	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Касаткина Н.Н.	преподаватель	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Мяличкина О.Ю.	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Неустроева О.В.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Панин В.В.	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Рудякова О.Ю.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Сиряева Т.В.	преподаватель	ГБПОУ «Южно-Уральский агропромышленный колледж»
Терехова О.В.	преподаватель	ГБПОУ «Южноуральский энергетический техникум»
Тюшняков А.А.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский

		многоотраслевой техникум»
Урюпин В.М.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Чайкина Н.Я.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»
Шумилин С.А.	преподаватель	ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»
Шаповалов В.Н.	преподаватель	ГБПОУ «Карталинский многоотраслевой техникум»

Правообладатель ФОС: ГБПОУ «Верхнеуральский агротехнологический техникум – казачий кадетский корпус»

Результаты экспертизы

	ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	да	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи	да	
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания	да	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	да	

Обозначенные ФГОС СПО (*перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГПС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГПС).*	Специальность 35.02.16 «Эксплуатация сельскохозяйственной техники и оборудования», приказ Минобрнауки РФ от 9.12. 2016 г. № 1524
	Профессия 35.01.13 «Тракторист-машинист с/х производства", приказ Минобрнауки РФ от 02.08. 2013 г. N740
	Профессия 35.01.11 «Мастер сельскохозяйственного производства» приказ Минобрнауки РФ от 02.08. 2013 г. N855
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГПС (*перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой*	Профессиональный стандарт 13.022 «Техник-механик в сельском хозяйстве», приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 15 марта 2017 года, регистрационный N

специальности в рамках УГПС- при наличии).	45965 (уровень квалификации 4-5) Профессиональный стандарт 13.006 «Тракторист-машинист сельскохозяйственного производства», приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 3 июля 2014 года, регистрационный N 32956 (уровень квалификации - 3)	
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГПС	да	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	да	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ Валидности – объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	да	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников	да	
▪ критерии оценки – четко/не четко сформулированы	да	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	да	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	да	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	да	
Разработанная структура и содержание ФОС, **позволяют**/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: готов/ не готов/ частично готов (*нужное подчеркнуть*)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также профессиональные задания **позволяют**/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* выявить уровень и качество подготовки обучающимися СПО		
Консолидированные ресурсы ФОС **позволяют**/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных		

Причины (*в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос*		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны	да	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»	да	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»	да	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»	да	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»	да	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	да	
▪ Применяемое оборудование определено/не определено	да	
▪ Применяемое оборудование **современное**, несовременное, частично современно, *(нужное подчеркнуть)*		
▪ Информационные источники представлены/ не представлены *(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)*	да	
Применяемое программное обеспечение соответствует		
▪ содержанию УГПС - **полностью соответствует/** не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
▪ входящим в нее специальностям - **полностью соответствует**/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
▪ программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по		

направлениям деятельности - **<u>полностью соответствует</u>**/ не соответствует/ частично соответствует (*нужное выделить*)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
▪ **<u>Определен</u>**/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» *(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)*	да	
▪ **<u>Определены</u>**/не определены компетенции, освоение которых должен продемонстрировать Участник	да	
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	*ООО «Предуралье», ООО «Хлебинка»*	

Общий вывод

<u>Общая характеристика ФОС</u> *(заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки):*

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	3
Проблемно-деятельностный характер	3
Ориентация на применение умений и знаний **в нетиповых ситуациях** (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	3
Актуализация в заданиях содержания **профессиональной** деятельности	3
Суммарный балл (0-12)	12

3-характеристика ярко выражена

2-выражено

1-слабо выражено

0-отсутствует

<u>В результате экспертизы установлено</u> (*выбрать и подчеркнуть нужное):*

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
  - **<u>Минобрнауки Челябинской области</u>**, Рособрнадзором, органами государственной власти субъектов Российской Федерации;
  - **<u>профессиональными образовательными организациями</u>**;

- **<u>организациями</u>** и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.

- Пользователями ФОС могут выступать:
  - **<u>студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,</u>**
  - органы государственной власти субъектов Российской Федерации,
  - **<u>профессиональные образовательные организации</u>**,
  - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации,
  - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
  - иное_____.

<u>Экспертное заключение:</u>

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	да	

<u>Рекомендация эксперта Исполнителю:</u>

Фонды оценочных средств рекомендуются для использования в областном конкурсе профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) по УГС 35.00.00 «Сельское, лесное и рыбное хозяйство»

_____	Начальник УСХ п Забирова Н.А
подпись	*ФИО эксперта, должность, место работы*